

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол., Швейцарії 8 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол., Угорщині 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 гот.

Одинацятий рік навіманя.

Львів, 19. січня 1930.

Машини польського союму песь час у русі. Над бюджетом працюють у припешеному темпі. При розгляданні бюджетового прелімінатора постоїноних ресортів тим разом не абсентуються міністри. Пройшовже до керм воний уряд, уряд, як заповідали, співпраці зі соймом. І співпраці діяло в ході. Лівниця сильно притупила нісгра своєї опозиції, бо так — як це в кожному анальогічному випадку бувало! — наказує їй поступати польська „державна рація“. Правда, дось там скресить якусь позицію з диспозіційного фонду, гаюмо чи „іншому міністрові при першому чатаані, але це не має ніякого впливу ні на дальшу до-то дотичного міністра ні на майбутній напрям його політики. Бж ще друге а третє читання бюджетового прелімінатора, прийдуть або й не прий-дуть ще якісь компенсації чи реверанси в сторону лі-виці і все буде в порядку, всі позиції бюджету раз-ом з диспозіційними фондами будуть остаточно приваті. Всі ті демонстраційні окреслюван-ня це так тільки... для параді, для... виборців. Зрештою тактика польської лівниці все була не-спішна з її божими гаслами у писемі та слові. Бо хоч уряд змінився, то режім остане цей самий. Можаб прийти кожної хвилі рецедива „твердої руки“. А це ні не мило ві не таке то дуже безпеч-не. Тому всі ті „опозиціоністи“ проходять з по-стоїном бюджетний прелімінатор, як кажуть, з уваги „на вищий державний інтерес“.

Та вояж в часі тієї сесії були вже деякі мо-менти дуже цікаві і важкі для нас, українців і не тільки для нас, але й для інших територіальних, земельських народів у Польщі. Прем'єр Бартель, об'явивши провід уряду, або відновившись на цьо-му становищі, виголосив програмову промову, в якій знов присвятив пів мінуту — на цілих 3 години говоріння — нац. проблемі в Польщі, чи точніше проблемі нац. „меншостей“. У цьому пів-мінутковому засновуванні „програми“ нац. політи-ки прем'єр Бартель сильно зазначив, що в тій ді-лянці все буде так, як досі бувало. То значить, що, скажім, українці будуть далі горожанами, з яких держава буде точно-стятати податки, брати рекрута та вимагати від них виконання всяких інших зобов'язань супроти держави. В заміну за те, українці діставатимуть на всі свої домагання і на далі відповідь: наперед зловільність, а потім уже обов'язки держави супроти вас.

Міністр внутрішніх справ Юзефський теж має нагоду висловитись у цій немаловажній для польської держави справі на бюджетовій комісії. Ми вже подавали на цьому місці характеристику поточішньої „національної“ політики Юзеф-ського та й дозволили собі при цій нагоді пороби-ти з цього деякі висновки на будуче. Показується, що наші висновки були цілком слушні. П. Юзеф-ський на бюджетовій комісії перш за все підкрес-лює, що завданням його політики буде недопу-стити до того, щоб Волинь зближилася до Га-лицчини. Отже політика системи „діли і пануй“ стала фундаментальним гаслом п. Юзефського, дарма, що він теперішній став політичних відно-син на українських землях приписував саме тій політичній системі бувавших займанських урядів, яка в політиці кермувалась левізою: „divide et impera“.

П. Юзефський зазначив у своїй промові не-двозначно, що в майбутній його політиці буде по-м'якшати перетвором на тім, щоб вивести в світ те, „що має в дійсності свої трагичні, а зрештою полягає на співжитті і на взаємній про-викуванні культур“. Отже не що іншого, а регіо-налізм польського уряду, у формі реалізованій досі на Волині самим п. Юзефським, виповнить рамки його національно-політичної програми су-проти українців та білорусів.

„Кресова“ саванційна польська преса вже й підхвалює цю програму нового міністра. Львів-ська „Слово Польське“ розуміє становище п. Ю-зефського так, що він поширить свою політичну систему з Волині на Галичину і таким чином на галицькій терені візьметься виконувати рідно-рідно.

„Катиторичний наказ вишесня самого осереду, самої операциі бачи передаротови зматия. Во асиль є...“

інших частин держави від токсичи сепаратизму буде ілюзоричною і тільки механічною“.

Ось чи не автентична інтерпретація політич-ної програми нового міністра у Сх. Галичині!

Дещо злипоматичніше підходять до цієї справи саванційний „Курер Віленський“, що появ-ляється у протилежному кінці „кресів“ — у Вильні. Він каже, що українська й білоруська проблема в Польщі не може бути трактована як чисто політична, але в більшій мірі як чисто культурна. Бо

„лінійні перації української, білоруської чи жидівської культури не можуть бути рівнодушними для культур-ної польської творчості. Усеуниверсальні, що діють культуру творчість названих народів, з прирости річи тіснішу від польських вартостей, збагатить польську культуру новими поринами. Подібн протекціоналізму для всяких проявів народньої творчості, званого регіоналізмом, треба окружити належною опікою те, що будиним кінтом росте в українських селах, у білорусь-ких і в більшій міській окупченні жидівського на-селення. План і метода ділення мусять відповісти ширині завдання“.

Щож до громадянсько-політичних справ, то „долікатове трактування горожан, національна прина-лежність яких не може спричинювати якогонебудь зменшування прав, є законом, від якого не можна відійти ні на пале“.

Така думка „Курера Віленського“, писовле-на на маргінесі промови мін. Юзефського.

Наведені тодоси двох саванційних органів про національну польську політику, голоси, що пре-тендують на те, щоб автентично інтерпретувати програму мін. Юзефського, є наглядним доказом на те, що як попередні так і теперішній уряд фак-тично ніякої програми в тій ділянці не має, що кожноточасна програма дотичного міністра вну-трішніх справ в національній ділянці є його вла-сною, наскрізь індивідуальною програмою, і на-кінеш наведені цитати свідчать ще й про те, що

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

дає позички на догідних умовах тільки тому, хто забезпечує своє майно в Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

весь табір марш. Пілсудського з усіми агуртова-ними в цьому політичними відтинками, не має в цій справі ні одної спільної думки. В цьому ду-має кожний про національну проблему як сам хоче.

Наслідки цього такі, що як перед травні-1926 р. так і по н'м кожний міністр внутр. справ був і є тільки експериментатором у ділянці націо-нальної політики. Всі ці експерименти відчають-ся з правилами ознаковими успіхами, тобто повин-ми невдачами. Територіяльні т. зв. меншости, а фактично більшости на своїх територіях, з року на рік мають менше свободи праці, з року на рік прибуває до їх реєстру більше фактів обмежу-вання їхнього національного і культурного жит-тя, особливо в організаційній ділянці. Держава не виконує супроти них ніяких зобов'язань ні на економічному ні на культурному полі. Всього цього хіба ніхто з них не може правжати правдо-оправданним і нормальним явищем.

Національні меншости мусять себе так чи і-накше боронити: шукати шляхів і засобів для ря-тунку перед загрозю в самоорганізації, в мо-білізації національних сил для своїх самооборо-них потреб і цілей. Це, очевидно, дуже пам'ят-ним польським чинином і воно кваліфікується в їх понятті як злочин. Але на це не може бути рали, бож ніхто не може добровільно підставити шні під топір тоді, коли є в розвіті життєвих сил та спроможностей. Ніколи ідеалом переможених не було, не може бути і не буде ярмо. Ні, всі пере-можені на світі живуть іншими, вищими, кращими та незнишчними ідеалами, тим самим, якими жили перед 12-ти, 15-ти і 60-ти літами саміж такі поляки. Такий є закон життя усіх на світі націо-нально-суспільних організацій.

І небо сіре, і наради сірі...

(Від нашого кореспондента)

Женева, 15. січня 1930.

I.

Сьогодні третій день засідань Ради Союзу Народів.

Тиха і чужими туристами в зимову пору залишена Женева раптом трохи оживилася. Трохи — та не дуже, тай то тільки на цьому боці озера, на якому є осідок Союзу Народів. Звичайно в цю пору опустілі готелі одержали оце кілька сотень гостей з усіх кінців світу; площі й вулиці перед готелями зроїлися самохода-ми різних марок і з ріжними хоруговками, тай — великою кількістю поліційних агентів; останні зголяду на італійську делегацію, якій, мовляв, грозить небезпека замахів з боку про-тифашистів.

Ця мобілізація поліції була така наглядна, що вразила немило навіть італійську делега-цію. Її провідник, визначний ватажок фашистів і один з імовірних наступників Муссолініа, мі-ністр Гранді аж розгнівався на цю настирливу охорону женефської поліції: все те займає, ка-зав він, і йому хочеться спокійно й свобідно похажати по місті, не тягаючи за собою цілого курія агентів.

Та інакше говорив би і він, і італійський уряд, який припадком таки хтось стрілив до італійського представника. Тоді всі кричалиб на — недостаточну кількість агентів, на нед-бальство охорони, то що. Словом, догодити всім — нема способу.

II.

Відбуваються засідання Ради Союзу Наро-дів у самому будинку Союзу, на лівому березі-озера, а не — як повні засідання Союзу — у ве-ликій „Салі Реформіст“ на довгому березі.

Велика, чотиригранна, готелева*) „даль“, висока, ясна, без звичайної готелевої блекоти в прикрасах. Стіни виповнені великанськими вік-нами, з трьох сторін. Коли в них глянути, то гар-ні й спокійні краєвиди рисуються перед вами: ми очима: срібляне плесо Леману, безлістні са-ди й городи тай — на дальшому овіді — ніж-ні, наче японські рисунки снігом укритих гір. Серед останніх час від часу білим блеском ви-ринає апода хмар — найвище європейське узгі-р'я: Мон-Блян.

Однаке ця поява Мон-Бляну, рідка. Засло-нують найвищий європейський шпиль мряки й хмари. Не грізні, темні й трагічні хмари, а та-кі собі сірі, погідні, майже сріблясті хмари. Зрештою сірістю їх укрите цими днями й ціле тутешнє небо. Мало коли попадає собі трохи дощ, мало коли й холодний вітер подує, але й соняшного проміння — тепер обмаль.

Коротко кажучи: ні тепло, ні тьмо, ні ясно, ні темно. Ні повітря, ні змерз, з сіро, сіро, сіро...

Тією коректною сірістю закрашені й засі-дання Ради Союзу Народів. Вони сірі, без-барвні, півголосні і — назвімо річ по імені — нудні, безпальні, нудні. Чи також і ялові, без-партійні, випрані з усього конкретного значін-ня? — цього ми не поважились сказати, поки-що бодай, і вже нині, після недовгого перебу-вання в Женеві і в атмосфері Союзу Народів. Бережімося перед передчасними оцінками й осудами, які може прийшлось би згодом про-стувати й вирівнувати. Обмежимося покищо до того, що бачимо і що чуємо. І — що читаємо на тих безчисленних літографованих листках, якими секретарі Союзу засипають що 5—10 хвилин членів Ради і нас грішних — затасканих сюди з різних сторін світу — газетників.

*) Союз Народів приміщений поодинокі в будинку колишнього готелю.

III.

Проводить цим разом засіданням Ради Союзу польський її член п. Залеський — наш колишній, аперед 10 років, знайомий. Тоді, тобто в травні 1919 р., ми були членами делегації на мирову конференцію, він польської, ми української; англійці, з поручення Ллойда-Джорджа (їм мабуть Вільсона) заходили нас кілька разів у себе до купи, хоча довести до якогось завершення зброї на галицькому фронті; їх аусилля були даремні: поляки тоді вже накопили були на своїй фронті магу муніційного й жовнірського „матеріалу“, насланого туди з Франції (не без згоди, зрештою, тодішнього українського голови української делегації), тай знаючи, що У Г Армія не тільки ні звідки помочи не мала, а навпаки, що мусіла на своїх задах відбиватися від більшовицьких наступів, — не мали найменшого нахилу завішувати зброю, та готувалися завдати нашим військам рішучий удар. Однак признатися до нього асе такі годі було, бо як-не-як, а вони таки зобов'язалися були (безгладь зобов'язання!) не аживати Галеріських дивізій проти У Г Армії. Завдання „дипломатично“ маскувати цей тольський маневр мав між ін. п. Залеський, і він виконував його дуже совісно: на сходинах він або поважно мовчав, або прохав відложити конкретні наради на інший день, за недостатчею раз інформації, раз військового прибічника, то анов чогось іншого. Забляа ця тяглася протягом кількох скочин (у „Мажестіку“ і в „Асторії“), аж поки ваш представник, незтерпеливий цією прозорою польською тактикою, не заявив англійській делегації, що вважає зайвим не тільки дальші стрічі з польським представником, але й своє дальше перебування в Парижі, тай поки — після страшенної сварки з українською більшістю української делегації — він не виміг на ній приблизно подібну заяву. Рада Чотирьох арозуміла наш вислів про „відзискання свободи рухів“ наче знак, що наші війська перестануть боротися проти більшовиків, тай заворушилися. Нас запрошено на Раду Чотирьох, п. Клемансо заявив нам, що він і всі вони „дуже лихі на поляків“, тай... але це вже старинна історія, а оповідали ми частину її тільки тому, що сидючи на стільці журналістів напроти теперішнього провідника засідань Ради Союзу Народів, ми в думках мимохіть переносилися до тих минулих днів і до ролі в них п. Залеського. Що-ж, нині і він і його нація — на возі, а ми всі — під возом, під колесами історії: ще щастя, що колесо-колесом, тобто воно котиться, і то навіть коли воно є колесом тієї неймовірної, непередбаченої, фантастичної долі, яка

аннесла третьорядну європейську націю, чи-слом, багатством і географічним положенням нижчу напр. від нації югославянської, — до рівня нібито й великої європейської потуги...

IV.

Зпоміж голов, які виривають апова стола, при якому проводить п. Залеський, деякі звертають на себе цікавість присутніх — урядовців, журналістів, публіки. Ось Бріан — його фізіономію знаєте з ілюстрованих газет: він низький ростом та, хоча вже під 70 років, то ще не зовсім сивий, а барва його обличчя доволі свіжа, майже молода. Ось Гендерсон, якого ми пізнали були на якійсь соціалістичній конференції 1918 року — що є типичним (в ролі урядовців наших Кас Хорих) зразком удачного робітника, що виплав на верх у професіональних і політичних організаціях робітництва: тепер він — елегантно одягнений, британський міністр, та — нічого й казати — поважно й достойно представляє безмірну Імперію. Ось фашист Гранді, трізно насуплений наче сам Муссоліні: ця насупленість і суворість мабуть так само належить до репертуару фашистських фізіономій і масок, як пролетарсько-прості каскети належать до театральних причудливих більшовицьких головачів...

Ось нарешті й розславлений всіми „меншостями“ (в цьому числі й нашої, найбільшої з усіх) „оборонець“ меншостей — канадійський представник Данджуран. Невисокий, радше кремезний, зовсім сивий та ще доволі меткий старчик, з чесною фізіономією провінціального нотаря.

Тай — ще цілий гурток зразків усяких людських фавн, європейських і екзотичних. Для фізіономіста ця збірка безперечно цікава; побачити її не раз не так то і легко. Це без сумніву люди й діячі замітні в своїх краях, з одного чи другого погляду. Однак мусимо признатися — і прости нам це, Господи — при найліпшій волі ми не в силі відкрити в них обличчя і головах не то нічого великого й геніального, а просто навіть чогось небуденно замітного, непересічного.

Сила зразків ріжноранітних фавн також у журналістичному перлізі: на салі, правда, розмовляти з ними важко, але в кульборах таки можна познайомитися з усякими товстими по перу, ріжних калібрів, усяляких мастей. Не за-недбайте-ж бодай цього!

V.

Засідання, як сказано, сірі й нудні. Відкриває їх в своїй варшавсько-французькій вимові

п. Залеський, даючи слово котромусь з референтів. Цей референт відчитує приготований реферат по французьки або англійськи, а перекладачки зараз-же повторюють його промову по англійськи або французьки. Чим реферат довший і тим нудьга більша: самі можете цього здогадатися. На щастя, звичайно, нікого тут і не силують слухати не то вже перекладача, а й референта: бо коли тільки референт забирає слово, то зараз-же служба роздає по салі, членам Ради і журналістам, готову його промову, гарно літографовану, та ще й у двох текстах: як собі хочете. Чого вам насторожувати уха?

Свійши наш знайомий, дуже звичайний урядовець секретаріату, бачучи нашу розчарованість від такої „дискусії“, впевняє нас, що засідання Ради не все такі вже мертві й дераєлані, як в опій сесії. Бувають, каже, і справжні дискусії, навіть доволі живі. Однак таке буває тільки рідко. Дискутують хіба на засіданнях неясних, а на явні виводять майже тільки справи готові, підготовані і вже заздалегідь рішені. Цим разом таких справ мабуть не буде.

А справи меншостей? — питається. На черзі нарад — і то саме сьогоднішніх — стоїть також кілька справ „мінорітетських“, і перед нами вже й доволі товстий реферат до одної з них. Його саме читають на салі, коли ми ще пишемо в бібліотеці, яка межує з салєю нараз якої, через великі вікна, видно, що діється на салі. Зараз туди й підемо, а про ці реферати і про дискусію, яка до них прив'яжеться, — іншим разом.

В. Панейко.

Протибільшовицька змова в Ленінграді.

З Москви прийшли відомості, що в Ленінграді викрито протибільшовицьку змову, до якої належала велика кількість старшин 6 царської армії. Арештовані змовники позналися, що їх організація мала на меті за всяку ціну захитати радянський адміністративний апарат і що однієї з аасобів ослаблення авторитету радянської влади було пущення в курс фальшивих червоних

Новий більшовицький закон проти еміграції.

Бюро Вольфа повідомляє з Москви, що з аязку з процесом Бесідовського Голова Ради у Ленінграді виготовила проект закону, на підставі якого всі емігранти, які да вимого радянської влади не повернуть в означені терміни до СРСР, будуть засуджені позаочно на кату смерті.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ

12)

Сміх землі.

Підійшов і той поїзд, яким він мав їхати. Голянівський приїхав на свою стацію на світанку. До села пішов пішки.

— Чи є інструктор Семенюк?

Селянини, в якого почував Семенюк, подрапавав потилицю.

— Був, та нема. Поїхав до Луцька. З якоюсь панночкою...

— З панночкою? — здивувався Голянівський.

— Еге. З отакою русавою. Переночувала в нього й поїхали.

У Голянівського потемніло в очах.

— Невже-ж Ліда була тут?

— А коли другий поїзд йде до Луцька?

— Кажуть, що вночі, в третій годині. Маєте час, — заспокоїв його селянини. — Зайдіть та спочиньте.

Голянівський авійшов до хати. Випив молока, ліг на ліжко спочити й від втоми заснув. Коли прокинувся була третя година пополудні. Вставати не хотілося. Протягнув руку до книжки, що лежала на Семенюковій теці й почав переглядати. З книжки висунулася фотографія й впала йому на груди. Підніс угору, глянув і одним рухом сів на ліжку.

— Ліда!

Дивилася на нього з листка зухвалі в на-емішкувато. Поклав фотографію до книжки, синьку кинув на стіл і станув з опущеними руками. Зблід. У рідках вуст склалася гірко-принципова усмішка:

— Оттакий товариш!

Покликав господаря хати.

— Чи тут нема такої хати, в якій би я міг спокійно посидіти до ночі?

— А чому ні. Сюди спровадився якийсь пан. Найняв собі хату „біженця“, що ще не повернувся з Росії, і живе сам один. У нього можна.

— Не має родини?

— Ні. Мав дочку, та вмерла.

Селянин вийшов з хати й показав Голянівському, кудюю йти до того пана.

Голянівського проводили пси й цікаві діти. Біля хати побачив він згорблену, якомсь дивно одягнену постать. Старий зганяв курчатка до квочки й повчав їх:

— Ну, ну. До матері, бо пропадеш на саїті.

Голянівський ввічливо поздоровкався й попросив дозволити йому пересидіти до відїзду поїзду. Старий оглянув його з голови до ніг, подумав і привітно всміхнувся:

— Прошу до хати.

— Знайоме обличчя. Деб я міг його бачити? Але прізвиська Намогильний ніколи не чув. Голянівський роздивився в хаті. Все було не на місці, немов після погрому чи трусу. Павутиння, порох, розкидане шмаття. Словом, бракувало жіночої руки.

Старий, очевидно, зрозумів Голянівського.

— Не дивуйтеся, сам господарюю.

— Не маєте дітей?

— Двох синів віддало життя за Україну.

А дочка вмерла... вмерла, — глухо відповів старий. Прошу, спочиньте, а я до господарки.

У хаті було душно. Голянівський вийшов на город і ліг під деревом. Дивився в глибоке літне небо й думав про шляхи людства. Землю, прикриту небесним наметом, уявив собі величезним театром, у якому невпинно відіграють-ся ріжного роду пєси: трагедії, драми, комедії, фарси. Зменшив перспективу й такий самий театр розкинувся йому внутрі кожної поодинокі людини. А бачив в її організмі теж мають свої драми... Голянівський захопився цією думкою.

— У мені, — думав, — свої драми й комедії; в цьому старому — свої; в Ліді — теж. Але хто є автором тих драматичних творів? Хто їх режисером? Хто, наприклад, створив ту драму, яка відбувається в цьому нещасливому батькові загиненої родини?

Лежав і думав з широко відчиненими очима, без найменшого руху, втративши навіть відчуття свого фізичного існування.

— Про що ви так міцно думаете? — почув голос старого. — Влепше бачу людину, якби

вміла стільки годин невпинно й напружено думати. Видна культура! Але вставайте, напемсь чаю. Сонце заходить.

Голянівський швидко підвівся й всесміхнувся:

— Думав про всесвітній театр.

— Та хіба ви актор?

— Так, так само, як і ви й кожна людина, що відіграє накинута їй пєси, невідомого автора.

— Цікаво. Врешті, прошу до хати. За чаєм оповісте.

Хата поринала в сутінках.

— Пийте й оповідайте. Боюся світла й тому ще не запалаю лямпи. Оповідайте-ж. Давно не слухав культурних людей. Отже, про театр всесвіту.

Голянівський жартуючи висловив свої думки про всесвітній театр. Старий вислухав уважно.

— Це не фантазія — це дійсність. Сам переконався. Хіба-ж не драма двох синів втрачена на війні? Ну, їх-то вбили за батьківщину. Але дочка!...

— Теж трагічно вмерла?

— Ще гірше.

Низько схилялася стареча голова.

— Нікому не оповідав. Вам першому аспрозкажу, бо бачу, що ви арозумієте мене. Знавеш всесвітньої драми.

Старий тяжко віддихнув і почав оповіда-

XVI.

— Я був священиком. Далеко звідси. Мав двох синів і дочку. Обидва сини були в українській армії і обидва полягли. Дружина не перенесла горя і вмерла. Залишився я сам з донькою. Беріг, як ока. Сподівався на старості мати втіху. Та дивна вона була: фантазія, принципальність! Якийсь вибуховий матеріал.

Вчилася в гімназії. Тримав її на приватному помешканні, платив дорого, руйнувався.

(Продовження буде)

Останні дні конференції в Газі.

Дня 16. І. п. р. поновили представники в великих державах підписали протокол ухвал, на підставі яких план Юнга буде називатись „Новим Планом“. Цей протокол охоплює все, що ухвалено на першій і на другій конференції в Газі. На порятку для була знов справа репарацій, а саме підлягає дискусії на тему: на яких умовах Німеччина повинна була виплатити репарації? зобов'язання. Німеччина після Локкарно збралась третину до Англії, Люксембургу, Англії подбача про забезпечення і закріплення французьких східних кордонів і від тоді Німеччина стала членом Союзу Націй, але ані окупантів Надренції, ані план Юнга не вдоволили до Франції, а німеччина представник Курціус твердо обстоює проекти, яких Франція не може прийняти. Натомість німецькі представники докладають, що всякі плани репараційних виплат, які пропонує Франція, то самовільство Німеччини. Але ці конфлікти в значній мірі вирішано і члени конференції вірять, що конференція закінчиться під знаком німецько-французького порозуміння. Сензацією дня був виступ директора державного банку Німеччини д-р Шахта, який заявив, що Німеччина не візьме участі у фінансуванні міжнародного репараційного банку, якщо в великих державах не сповідається вимоги Німеччини в справі німецьких поразок. Виступ Шахта коментують в Газі як новий вияв диктатури німецьких націоналістів на міжнародній арені. Заява Шахта зблизилась незгоді до німецької делегації.

Справа східних репарацій наткнулася на великі труднощі, у справі малярських репарацій ведуться окремі наради між представниками малярів антанті і малярів на великих державах Європи. Голова комісії для східних репарацій Люшер виготовляє у цій справі новий проект, який буде піданий конференції під дискусією.

Заява Шахта предметом нарад у німецькому парламенті.

Соціал-демократична фракція німецького парламенту на засіданні під проводом канцлера Мюллера порішила подати справу заяви Шахта у Газі під дискусією парламенту.

Конференція у справі морських розбродів.

Дня 17. до Лондону прибула делегація З'єднаних Держав Північної Америки, щоб взяти участь у конференції. Цю делегацію привітав англійський міністр Гендерсон.

Дня 18. п. м. до Лондону приїжджав Гранд, а 19. п. м. Бріан і Тардіє.

Англійська преса твердить, що вислід конференції в Лондоні матиме рішуче значіння для справи європейського миру.

Про положення на Закарпатті.

(Спостереження чеха із Закарпаття.)

„Подкарпатське Гляси“ чинили далі своє кайнове діло, п. Свойше далі наживався на них і грубовав, аж шк'ра на сердезі тріскала, а закарпатські українці на це мовчали, „бо благоденствували“, як казав Шевченко. Інтелігенція автохтонна іноді огризалась, обурювалася, лементувала по своїх непоказних тижневичках, але на шість більше так і не спромоглась. Побол до парламенту в Празі, о. Волошин, шось обережно сказав раз-другий перед високими зборами й перед міністерством внутрішніх справ, але несміливий голос його стався голосом волюншого в пустині реакції. Про шось там опортуністично й боязко інтерпелював і другий посол з Закарпатської України, с.-д. Нечас, але з таким самим успіхом Атмосфера обопільної ненависти вимагала якогось виходу, бо ставала занадто вже задуршливою. Але, замість виходу, справа ще більш загострилась таким випадком.

Ужгородські робітники, комуністи й соціал-демократи, довідавшись якось, що в міському парку мають відбутись чесько-фашистські збори при запалливій участі „розбійника пера“ Свойше, полади одні одним руки й, зіштовшис у більшій кількості в парку, розігнали чеських фашистів, а п. редактора „П. Г.“ ама-сакрували палицями, камінням, стільцями. Перепало й охорані поліційній, що взялася була до револьверів.

Як і треба було сподіватись, цей спосіб боротьби з Розсипало-Свойшівським напрямом чеської політики на Закарпатті дав цілком протилежні сподіваним результатам. Репресії збільшилися, а п. Свойше зовсім не виглядав на побитого; навпаки, він ходив побідником і пишався своїм й без того розпухлим обличчям, багровими плямами під очима й сповитим у шпигаті черепом. Детективи осатаніли й тічками ходили, наступаючи на п'яти, за тими, яких п. Свойше зволив відзначити у своїм „органі“ милостивою увагою.

Але, як то кажуть, вовк хапає-хапає, та надійде час врешті, коли й вовка хапають. Мушу тут перейти до найганебнішої сторінки в історії нашого опікування Закарпаттям. Ця подія, як справедливо підкреслює автохтонна інтелігенція Закарпаття, набирала символічного характеру.

Одного чудового дня Ужгородом покотилася обережна, приглушена, неймовірна своїм потворним змістом, чутка: редактора „П. Г.“, п. Свойшу, заарештовано за насилування малых дітей — дівчаток і хлопчиків!... Нишком пере-

*) Початок цієї статті ганди чч. 1 і 2 „Діла“ з 1930 р. Її продовження з технічних причин поминається шойно тепер. — Ред.

казувано отримати подробиці бестягальних оргій з негодітками, що відбувалися вже від довгого часу в домі п. редактора „П. Г.“ (він-же й голова союзу закарпатських чеських водних скатів!). Незабаром чутки потвердились, хоч стверджували Богдідалівськими поспіхами громада усе ще говорила про це пошепки й озиралась. Опозиційно настроєні до Розсипало-ських політичних експериментів чеське громадянство в Ужгороді хапалося з розпукти та обурення за голови, не знаючи, куди очі дівати від ганьби; але друга його частина, що завжди була в захваті від тої „політики“, — або реготалася й зазирувала Свойше, що міг дозволити собі під носом у самого Розсипала на такі приємності, або гаряче обмірковувала способи, за які треба взятись, щоб вивести з хазени свого фаворита. Пишу про це, й сором заливає мені обличчя кровавою барвою, але мушу знову сказати: нема де правди діти, і коли навіть цей ганебний факт був покритий владою без жадних наслідків для кар'єри п. Розсипала й Богдідала, то куди-ж далі йти нашим політикам з аграрницької партії в справі опікування братнім народом на Закарпатській Україні?!

Соромно признатись, але я навіть певний, що вся ця бестягальна історія Розсипалового фаворита й широкого виконавця його планів не вийшла б і на денне світло, колиб та в гурті тих, як кажуть, 25 дівчаток і 8 хлопчиків, що попали в кімнату нікчемного редактора, не опинився синок одного з поважних чехів-обходників (купців). Тільки завдяки йому, батькові шестилітнього „хлука“, всього цього багня не пощастило ужгородським можновладцям заховати від громадянства. Отже треба було прийняти хоч змирити, приодягти голу правду і більше-менше пристойні шати й хоч чим урятувати нікчемника від „нуcene праце“, або як кажуть у Росії, від „каторжних работ“. Відповідний наказ слідчих органів і поліції вийшов, звичайно, згорі. Богдідалівські детективи, що згадали дітей з батьками до слідства та були чомусь присутні в часі пересудування, аж захищувалися, погрожуючи, залякуючи, затикаючи рота батькам і дітям, та справляючи зізнання в бік оправдання всеявного нікчемника, що сидів собі, що-права, під арештом, але в таких вигідних умовах, яким і не „заткнути“ міг позаздрити: Ів, що і скільки хотів, а пив ще може більше, як на волі, очевидно залякуючи що крихту сумління, що десь тліла ще в грубій тілі. (Далі я розповідю для порівняння, в яких „вигодах“ сиділо під слідством семеро ні в чім не повинних українців, — яскравий зразок Розсипало-Богдідалівської системи правління).

Але ніякі залякування й хитрування не ма-

До ювілею „Діла“.

СЕВ. С. ШЕЛУХИН.

„Діло“ і Велика Україна.

Коло 47 років тому назад, в 1883 році, приїхавши з провінційної дубенської гімназії на Полтавщині в Київ учитися в університеті, ми вперше познайомилися з ідейним українським рухом. Свідомих українців тоді було дуже мало і пропаганда з провінції навіть в межах мови та ідеї була залякання. Пригадую, як сьогодні, незалежну студентську бібліотеку Немоловського в Києві, а в ній „Діло“ зі Львова. Факт існування українського часопису та ще закордонного робив на нас усіх кольосальне враження, яке доповнювалося враженням українського театру Кривиницького, що грав тоді в Києві. Зірвана національна стихія на очах прокидалася до життя й розвитку, шукала собі ідейного змісту й виразу, брала за працю. „Діло“ було одним з тих будів і самим фактом сполучення ним Львова з Києвом промовляло нам про єдність української нації, шептало ідею соборності і духовним сполученням нішило кордонів. Нас огорчали лапші, ть і єр, що їх у нас відкинуто, але ми знали, що тільки вони рятують часом від нашої пензії, і хвилює з ним. Ми знали, що привне свій час, коли і „без лапші, без єр, без-ять ми зможемо існувати“.

Розбуджений український рух до національного відродження ріс на очах. Але не дрімали й російські поспіаки зі своєю політикою унітаризму, яка від назвою русифікації, пізнішеючи славує в українське фінансово-політичне, що з XVIII віку стає називатись „руським“, ширила заломосковим і викидала все українське. Нас по-важало більше в більші переселювати і цей та-

бор ворогів усе збільшувався російською інтелігенцією.

В 1885 році зачинено на пів року університет і багато українців виключено з нього. Тоюні Кривиницького заборонено грати в Києві. За українську стяжку в ковнірі, за вишивану сорочку, за підслухане українське слово гнали з університету, саджали в тюрму. Бібліотека Немоловського зачинилася. „Діло“ не врятувалося і своїми дашками та ятиями. Цензура не пускала його.

Але — духа не втратити! Він живе, де хоче і сам шукає собі шляхів, набираючи в атмосфері тиску більшої сили й гарту. Дурний ніколи не бачить своєї глузоті. Тому не бачить ні і гнобителі свободи й твору вічного духа. „Діло“, а „голом і „Зорю“, ми одержували зі Львова в конвертах незалежно, контрабандно. Мій студентами утворилися аж три організації: одна культурників, друга політиків-Драгоманівців, третя політично-національна, яка увійшла в спілку з польським гуртом демократичної молоді, на чолі якої стояв тоді польський поет Висоцький. На чолі студентських організацій стояли старші люди, які помагали самозіллості. В культурницькому русі перед вели Науменко, Житенький, Лисенко, Старицький, Міщенко й ін. В гурті політиків: М. Ковалевський, Кониський і ін. В гурті політично-національним думкою був В. Антонович. Усі ці течії творили одно русло українського руху до відродження і свободи.

В 1886 році, внаслідок зв'язків в Галичині, до яких причинилася „Діло“, в Києві утворилися три студентські гурти: два для співробітництва і „Діла“ та „Зорі“, а один на чолі з курєнтами (студентами) Доброгаврою та Міткою для „Батьківщини“ в Чесніцях. Мені довелося працювати у всіх трьох гуртах. На лихо між політиками тяжко було досягти миру. Зважаючи з москово-білеськими політичними угрупованнями руйнували справу і теорити баламутити. До українського руху московські елементи ставилися

вороже, з українцями поводитися підступно і заговили інтриги. Організація співробітництва в „Ділі“ проіснувала недовго і розпалася. Конспект лекцій проф. Вол. Антоновича з антропології, про український, польський і московський типи, переданий мною Кониському до „Діла“, він надрукував у „Правді“. Доброгавра, дівчина великої енергії і самозреченої відданості українській ідеї (належала до політиків) нагло вмерла (самогубством), як казали тоді, внаслідок московського інтриганства. Після неї вмерла Міткова, дочка київського професора, тяж дівчини великих здібностей, гарної владі і великої любові до справи українського відродження. Так справа з часописом „Батьківщина“ занепадала. В ті часи кожна українська сила була на рахунок, бо працьовити було не гурт. Доли пошамала тільки гурток „Зорі“, до якого належали: Самійленко, Дорошенський, Кристаловський і я. Нашими працями, які ми планували псевдонімами, що їх ми постійно змінювали, щоб забезпечитися від жаль-лармського ока, особливо віршами і перекладами оповідав, а також дописами, заповнювався „Зоря“, і „Зорю“ і „Діло“ ми одержували постійно як листи в конвертах.

В цм галицько-наліпириським єднанні в русі велика заслуга належить „Ділові“, яке відрікло київському українському громадянству перспективи відродження і відчинило шлях в Галичину, бо в Росії українське слово можна було живити тільки для анекдот, а українська ідея відродження лютю переслідувалася. „Діло“ стало початком та ініціатором зв'язків між галичанами і наліпиріями в найширшому розмірі. В цм його велика заслуга перед ділою українською нацією: з малого вилало велике.

Український рух ріс і ріс. Те, що сталося 22. січня 1919 року в Києві на Софійській площі перед монументом Богдана Хмельницького, не могло статися без ідейної, довгої підготовки громадянства, розв'язаного це тільки гашками

ли успіху: мадярські, українські, єврейські батьки й діти розповідали всю брудну правду. Панові редакторів українжержних „П. Г.“ запахло каторгою. З цим не хотіла погодитись убога й злощасна опінія Розсипалівських посіпак і самого диктатора. Тому моментально з'явився геніальний план рятунку: для обивательського вжитку пушено вістку, що „убожжяко“ Свойше не є нормальною людиною, а тому — невідповідальний за свої вчинки. І мерзотник опинився на дослідах у Кошицькій домі для умово недужих. Ужгородські громадяни тільки роти пороззявляли від несподіванки. Шеб пак! Досі був речником (та ще яким точним і запаланим!) чеської політики на Закарпатті, що возглавлявся п. віцегувернером Августиним Розсипалом, і раптом — божевільний!... А як-же годі з тією політикою? Теж божевільна?... Особисто сам я й усі порядні чехи зі мною, звичайно, не мали й не маємо у цьому жадного сумніву; але сам Розсипал, очевидно, був іншої думки, тільки щоб урятувати свого улюбленця, вплинув на суд ітвасупереч із усякою, навіть примітивною, логікою, оповістивши п. Свойше людиною ненормальною.

Творилося щось ніде нечуване. Закарпатські посланці про цю нечуваність щось знову заговорили в парламенті, але центральна влада на їх інтерпеляцію не звернула найменшої уваги, потверджуючи тим гадку, що прийнялася на Закарпатті, ніби всі чехи „одним миром мазаді“. Що-ж можна сказати проти цього? Що можемо сказати проти цієї гадки ми, чехи, скромні ужгородські громадяни, що не солідаризуємося з цією кримінальною аграрницькою політикою на Закарпатській Україні, коли й після цього скандалу з редактором Розсипалівських „П. Г.“ п. ні на йоту не змінено; коли за кілька місяців по арештуванні з Кошиць вернувся п. Свойше й знову почав кермувати тією політикою, в таким виглядом, наче цілої історії з деморалізацією дітей зовсім і не було, а всю цю „інтригу“ вигадали українці?... Що можемо сказати ми?...

Що-правда, такої безличності, такого цинізму з боку ужгородської влади не сподівалися навіть прихильні до Розсипала чехи, і він на їх негодування мусів наказати своєму фаворитові опустити Ужгород. Але напрям політики ані трохи не відминився: це ще один доказ, що „дохновителем“ п. Свойше в його українжержстві й інших політичних діяннях був сам п. віцегувернер, а тепер президент Підкарпатської Русі, А. Розсипал. Чи тільки з своєї ініціативи? — Сумніваюсь, бо-ж ця політика не є таємницею для центрального уряду вже хоч би через самі польські інтерпеляції в парламенті; міністр внутрішніх справ, п. Черний, не тільки не зупинив закарпатського сатрапа, але після ганебної історії з дітьми висунув його кандидатуру на краєвого президента Закарпаття і провів її, ніби глумлячись з населення нещасної україн-

ерами, а й політично, культурно, релігійно, соціально цілими століттями. Ідея соборності, щоб увійти в свідомість, вимагала довгої підготовки. „Діло“, не маючи змоги через політичні умови пропагувати отверто ідею соборності, йшло неопозитивно шляхом служення національній ідеї, яка є основою соборності. Так воно служило й ідеї соборності української нації, антропологічна цілість якої є фактом природним і промовляючим вожному українцеві. Так „Діло“ весь час в різних формах виступів, просто і навкося, непереставно служило великій ідеї відродження, соборності і державності української, античної славянської нації. Це велика заслуга „Діла“ перед Батьківщиною й Нацією. За цю творчу працю в день п'ятидесятиліття „Діла“ земний поклін перед ним!

Хай і далі живе та шириться „Діло“ для патріотичної служби національній справі визволення, свободи, соборності і державності української нації й країни! Хай живе і діжде для себе повної свободи, щоб ще краще обстоювати свободу українського народу й України! Слава його діячам, керівникам і співробітникам та технічним робітникам на службі великій ідеї свободи і незалежності народів усіх національностей — для свободи й незалежності і української нації!

Ржевниця біля Праги, 11. січня 1930.

Доповнення.

Між помершими постійними співробітниками „Діла“ (див. „Діло“ ч. 11) пропущено імена отих його співробітників, що працювали в ньому довгий або короткий час: Сильвестра Яричевського, Льва Турбачького, Івана Кунцевича, Дмитра Віяковського, Юліана Ловицького, Дениса Сембратовича і Брунова Гіжовського.

Додатковий привіт з нагоди ювілею „Діла“ прислав український спорт. клуб „Верхут“ з Черемисиля.

ської країни. Чи не є це лишнім доказом, що політика п. Розсипала находила підтримку з Праги, з міністерства п. Черного?...

Та й про п. Свойше оповідається, що він, замість каторжних робіт, преспокійно живе в Празі й редагує якусь жанлармську газету. Як-що це правда, то нема чого дивуватись тій ненависті, яку викликала до себе чеська влада на Закарпатті. Нам, чехам інших, ніж урядові, поглядів, лишається тільки спитати: куди-ж ми врешті йдемо?...

Адольф Свобода.

Мадярські репарації.

Париж, 14. січня 1930 р.

Одною з найцікавіших проблем, які розв'язує саме тепер гаська конференція, є kwestія мадярських репарацій. Коли Німеччина, Австрія та Болгарія являються перед гаською конференцією як довжники, які намагаються дістати якнайкращі умови сплати довгів, то становить Мадярщина в багато краще. Мадяри являються там не тільки довжниками, але в першій мірі вірителями, а за плату воєнного відшкодування малій антанті у залежності від відшкодування, яке має заплатити їм Румунія. Справа тут у так званій (славній уже в цілм світі) kwestії мадярських опантів.

Міжнародне право наказує пошанування прив. власності громадян ворожої держави в часі окупації — є це виразний привід у сухопутній війні, в противенстві до морського воєнного права. Стаття 232 версайського трактату дає, так сказати, виломлення від цього міжнародного принципу в користь держав антанті. А саме держави антанті мають право на обсадження німецької території займатися приватне майно німецьких громадян, а німецька держава обов'язана негайно дати їм повне відшкодування. Є це отже свого роду прискорений спосіб, щоб змусити Німеччину заплатити воєнні борги.

Такий тигар, який міг перенести великий німецький економічний організм, був зовсім природно неможливий до виконання для маленької Австрії та Мадярщини. Австрію виразно увільнено від цього обов'язку в мировому трактаті в Сен-Жермені, а мадярську державу в договорі у замку Тріанон.

Тимчасом Румунія дозволила собі потоптати рішення тріанонського договору. Переводячи земельну реформу в Трансильванії, вона не тільки відібрала мадярським громадянам землю, але відмовилась також дати їм якнебудь відшкодування (для точності: румуни давали одні відсоток вартості сконфіскованих маєтків). Тоді пошкоджені мадярські громадяни звернулися із скаргою до т. зв. мішаного румунсько-мадярського трибуналу, який згідно зі ст. 239 тріанонського пакту був компетентним у цій справі. Румунія спершу агодилася на цей суд та вислала на нього свого представника. Однак коли рішення мішаного трибуналу випало в її некористь, вона відкликала свого заступника, проголосивши некомпетенцію цього трибуналу.

Після того Мадярщина зачала в цілм культурнім світі кампанію проти румунської поведінки. Успіх був просто нечуваний. Перший із надзвичайною строгістю виступив в обороні Мадярщини професор міжнародного права париського університету Geouffre de la Pradelle, ректор інституту Високих Інтернаціональних Наук, а за ним слідували з не меншою рішучістю численні професори париського правничого факультету, дипломатичної школи і т. д. І відгомін цієї справи пішов далеко поза Францію. А небаком професори університетів у Кембриджі й Оксфорді, словом, найважливіші наукові слави міжнародного права, осудили поведінку Румунії, як негідну культурної держави ХХ. століття. Стався просто європейський скандал. Не диво, що сьогодні на гаській конференції Мадярщина, маючи за собою аргументи найважливіших учених, правників, і то по стороні держав антанті, категорично відмовляється заплатити якнебудь відшкодування.

Париська преса із надзвичайною об'єктивністю та обережністю порушує справу мадярських опантів, стоячи всеж таки по стороні мадярів. Це безсумнівно великий успіх мадярської дипломатії. Побитий, бувший воєнний союзник Німеччини, своєю зручною дипломатичною грою зміг увійти у приязні відносини з державами бувшої великої антанті. А старинна, вічно правдива максима інтернаціональних взаємин: „Неприятелі моїх приятелів не конче мусять бути моїми ворогами“ — дістала саме нове підтвердження. Цим разом коштом Румунії.

Д-р Ю. Студинський.

Силадайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

Науковий рух на еміграції.

Виклади Укр. Науков. Т-ва в Берліні.

Українське Академічне Товариство при Українському Науковому Інституті в Берліні влаштувало в послідовному часі такі виклади:

Дня 22. листопада 1929 р. д-р І. Лоський: До історії української політичної думки на Правобережжі в початках 19. стол. Прелегент спинився головню на плеканні певних романтично-національних та державних традицій серед правобережної шляхти та на зарозках пізнішого стихійного повороту великої кількості цієї спольонованої шляхти до українства. В цій площині розглянено також діяльність Т. Падури.

Дня 30. листопада 1929 р. проф. К. Лоський (Український Університет Прага): Становище жінок в античному Римі. Проф. Лоський подає основно опрацьовану та в живу форму уяву характеристики розниного, товариського і правного становища римських жінок і докладніше освітлив з цього боку моральний занепад громадянства а часах упадку римської імперії.

Дня 20 грудня 1929 р. дипл. економіст М. Мілько: Спроба характеристики плану Юнга з точки погляду вірителів та довжників. Прелегент подав основний розбір цього в теперішню пору в Німеччині так актуального питання, ознайомивши слухачів з історією післявоєнних репарацій та взагалі з політично-економічним станом модерної Європи.

Дня 9. січня 1930 р., в третій день Різдвяних Свят влаштовано виклад проф. д-ра З. Кукалі про українські коляди і колядки. Шановний гість, відомий спеціаліст в ділянці української етнології, зміг подати строго науковий матеріал свого викладу в легкій, для численної зібраної публіки дуже інтересній формі. Виклад був ілюстрований декількома народними колядками і церковними колядами, котрі відспівав, під умільним мистецьким провідом п. Е. Заричького. Український Церковний Хор, організований при українській греко-католицькій парохії в Берліні.

НОВИНКИ

— Арештування під замітом саботажу в 1923 р. Постерунок поліції в Кошляках, пов. Збараж, арештував дня 8. січня ц. р. місцевого 27-літнього господаря Романа Сікору під замітом, що він на спілку з Йосифом Харчуком, котрий вже семий рік пробуває на Рад. Україні, підпав з осені 1923 р. фільварок в Кошляках на шкоду тодішнього посесора Казимира Свірського. Арештований якийсь час пробував за Збручем, звідки вернувся перед кількома роками до свого родинного села Кошляк, тут оженився і спокійно господарив. Сам арештований, який сидить тепер у слідчій в'язниці в Тернополі, заперечує рішучо якнебудь участь у підпалі фільварку в Кошляках та наче би він перед кимнебудь признався до підпалу, або співучасті у підпалі згаданого фільварку, як це твердить поліція.

— Арештування в Сокальщині. В селі Яструбичах у Сокальщині арештовано членів „Луга“ Михайлюка, Івашкова і Старошуків, яких підозрюють, що це вони обстрілювали військовий літак у грудні мин. року, про що ми вже в „Ділі“ писали та що вони брали участь у нападі на поліційну станицю і анісіли на її будинок жовто-блакитну хоругву.

— Театральна маскарада. „Кооператива Український Театр“ у Львові і цього року, як попередніх літ приготувала — маскарадовий бал-який відбудеться 11. лютого в залі „Ремісничої Палати“, при пл. Стрілецькій. Маскарада театральної Кооперативи була щороку найвеселішою й найбільше різноманітною забавою всього нашого карнавалу. Вона визначувалась завжди гумором, добрим товариством і приваблива молодь цілою низкою цінних нагород за найкращі костюми.

— Демонстрація львівських комуністів, які зібралася до 50, мала місце в суботу 18. ц. м. в год. піз до 12. на львівському ринку. До зібраних пробував промовити пос. Вальницький і ще якийсь бесідник з тротуару в суєспільстві книгарів Шевченка, але явилось двоє поліцаїв, які розігнали товпу, арештувавши одного учасника. Як довідуємося, це мала бути маніфестація з зв'язку з проголошенням комуністами святої трьох Л. (Ленін, Лібкнехт, Люксембург). Львівська поліція, знаючи про підготування до цього свята, арештувала вже на його передодні ко муніста Мойсея Грайбарда в домі при вул. Вірменській 20, де найдено комуністичні прапори то-що, а також Якова Шпальтера, що роздавав молодим термінаторам біля ремісничої школи комуністичні летючки.

— 3 „Львівського Бояна“ повідомляють, що проби до концерту українських музичних новин

зачинаються у вівторок 21. січня. Владиславський Боянський просить усіх своїх членів ходити тільки на проби, що відбуваються кожного тижня у п'ятницю.

— У „Просвітах“ б'ються. В селі Дубравці в Жидачівщині під час різдвяних свят прийшло в „Просвіту“ до суперечки між парубками з Дубравки і Володимирець. Наслідки сварки були такі, що парубки вибили у „Просвіти“ вікна, після чого члени „Просвіти“ з Володимирець напали на парубків. Парубки і побити їх. Поліція веде в цій справі слідство. Наші парубки не повинні зводити у „Просвіти“ своїх особистих порохунок.

— Нова радніофільська газета у Львові. Нещодавно у Львові почав виходити новий орган, який явно й недвозначно виявив відразу своє радніофільське обличчя. Хоч радніофільська орієнтація взагалі є виявом безсилля і зневіри у власні національні сили, то ця газетка назвала себе гримко: „Силою“. Покищо „Сила“ сильно хвалить більшовицький терор над українським народом і сильно лає всі українські партії, яким не доводилося залежність України від Москви. „Сила“ редагує бувший організатор молодих католицьких письменників та їх клерикального товариства „Львівське“ — Роман Скавинський. Чи редактори, які так сяють за пару літ змінюють свій світогляд, можуть репрезентувати якунебудь силу, це покаже будуччина.

— Заява. У відповідь на дальшу політику червоної Москви супроти українського народу, яка чиниться обвинувачами та засудами чека над цвіт українського народу, його інтелігенцією, селянством і робітництвом (нібито в імі соціалізму), у відповідь усім тим, які на наших землях припліскують на радощах в долоні тим політикам, які творяться на Вел. Україні й похваляють політику Москви, яка не розбираючи в заробках, змагає до того, аби з України зробити тасману провінцію „Червоного Царства Сівіт“, заявляю отсим, що зриваю з партією Сель-Роб. — Семен Федун, б. секретар і організатор Сель-Робу в Бродах. Броди. 2. І. 1930 р.

— Львівська хроніка. При вул. Кампанія ч. 9 отруїлась з нещасливою любові 17-літня Марія Головач, яку відвезено до лікарні, де вона померла. — Львівський трибунал засудив Віктора Нусбаума на 1 рік в'язниці за спроневерення кількох тисяч золотих на шкоду промислових фірм, яких виробі він розпродавав. — При вул. Зибанкевича 28 невідомі злодії вкрали гардеробу, вартості 5000 золотих на шкоду Юрія Райшштайна. — При вул. Ненцького помер наголю смертю на хімікни 56-літній швець Маєр Шарк. — У почекальні лікарів Каси Хорих померла наголю смертю дитина Марії Ружицької зі Стаїв, пов. Рава Руська. — До поліційних арештів переведено Петра Гельрика, Станіслава Рудницького, Соломона Фельдмана, Марію Крібеня і Адама Сіхонського, усіх за крадіж.

— Пожежі. В Десятині вибухла пожежа у торгівлі Кляйнера. Згорів цілий лім і всі товари, що спричинило шкоду на 120.000 золотих. — У Станіславові на Тринітарській площі вогонь спричинив шкоду у торгівлі Зіпори Троппер у висоті 2000 золотих. — У станіславській рафінерії нафти Габерів вогонь спричинив шкоду на 2000 доларів. — На шляху Городенка-Коломиї згорів від вибуху бензину автобус вартості 16.000 золотих. — У державних лісах в Шешорах, в Косівщині згоріли склади дров вартості 34.000 золотих. — В Королівцях, пов. Рудки, згоріло 15 домів вартості 30.000 золотих.

— Вістуні весни. На Горішній Шлеську на полях повилались великі стада жайворонків, яких поява завжди віщує близьку весну. Там найдено також у городах травневі хрущі, які трочкають весну, виляли на поверхню землі.

— Небіжка хоче їсти і по смерті. В селі Косівщині біля Бислоша після довгої недуги померла Антоніна Плечерова і пролежала в хаті цілий день мертва. Другого дня, коли її родина вже готовилась до похорону і хотіла покласти до гробу, Антоніна Плечерова встала собі з катафалку і на велике здивування присутніх, почала просити свого сина: „Синку, дай мені їсти, бо я така голодна, як пелі“. Лікарі ствердили, що вона не була вмерла, тільки подала в летаргію.

— Великий голод у Китаю. З Пекіну пишуть, що від року в північній Китаю панує небувалий голод, і що від голоду померло досі майже 2 мільйони населення. Від 1927 року в Китаю не було доброго урожаю рису і це спричинило голод, а в дозлаток цього року в Китаю панує страшний мор, так що цілі маси населення Китаю чекають смерті з повною резигнацією, не бачачи виходу із безнадійної ситуації.

— Шпіонажа в користь Литви. В Гродні відкрито тайну організацію шпіонів, які працювали в користь Литви. На чолі організації стояв б. старшина російської армії Олександр Синило, у якого найдено багато інформаційного

матеріалу про стан польської армії. Арештовано також Михайла Костеліса, Олександра Голженя і Трайна, які мали контакт з литовською контррозвідкою. Виявилося, що ця організація мала наказ від литовського уряду вбити емігранта Плечкайтиса, але їй це не вдалось, бо Плечкайтис виїхав із Польщі.

— Із гусками більшовики не мають щастя. Щоби здобути гроші на комуністичну пропаганду, більшовицьке торговельне посольство продало Німеччині на різдвяні свята 600.000 гусок і транспортувало до Берліна. Але через недобальство і погані комунікаційні відносини на залізничних радянських шляхах, ці гуски транспортовано так довго, що вони всі погинули і берлінська санітарна комісія сконфіскувала 600.000 гусок і заборонила продавати їх перед святами, щоби гнилим мясом не загрозили населення Німеччини.

— Ріжні вісти. Статистика виказує, що в Зед. Державах Півн. Америки є тепер 3 міль. безробітних. — Бесідовський у розмові з французькими журналістами заявив, що радянський уряд у 1929 р. асигнував 150.000 доларів на комуністичну агітацію в самій Франції. — З Лондону повідомляють, що Австралії грозить домашня війна, бо комуністи щораз більше бунтують населення і викликають великі страйки та заворушення. — Радянська преса пише, що на території СРСР є 350.000 сліпців, які осліпли наслідком надмірного уживання самогонки і денатурованого спирту.

— Після процесу Андрія Вишинського. Як пояснення до замітки „Зі судової сали“ у 13. ч. „Діла“ за 19. січня додаємо, що робітничі конференції, на якій обвинувачений комуніст Вишинський побив Степана Дикого була заініційована УСДП, а не ППС, як це було через початку сказано.

СВЯТО ИОРДАНУ у Львові.

Львів, 19. січня 1930.

Традиційне свячення води на львівському Ринку, що сягає непамятних часів, стягнуло в цьому році такі маси народу, яких ми не бачили в повесинних роках ніколи, а ледви чи й колинебудь перед війною. Причинилася до цього очевидно прегарна погода з ясним, привітним сонцем, а також та обставина, що наше свято Богоявлення випало цим разом у неділю. Побожні маси українського населення Львова заповнили цілком не тільки ту частину Ринку (район Нар. Торговлі й антики Терлецького), де відбувався обряд свячення води, але буквально цілий Ринок з усіх його сторін.

Свято почалося богослуженням у всіх львівських церквах. Найторжественніше випало воно в церкві Св. Спаса (Преображенській), де архієрейську Службу Богу відправив о. єпископ д-р Бучко. Після заамвонної молитви рушив в 10. год. процесійний похід з церкви на Ринок під проводом о. єпископа Будки, а з ним процесія з усіх львівських церков під проводом свого духовенства. Між тими процесіями багато хоругов вишило, ручно, що в світлі сонця представлялися яскравіше. В перемоніальному поході, що робив просто імпульсивне враження, бачили ми представників наших культурно-освітніх та економічних установ і маси вірних. Порядку берегли численно зібрані пластуни та пластунки. Співав, як шороку, хор питомців, грала наші коляди (вперше) оркестра Т-ва „Зоря“, що піла виступила в шапках-мазепниках спеціального крою. В цілому Ринку гомоніли прекрасні арії українських колад і шедрівок, співані окремими процесіями і хором питомців. Образ літньо незабутній!

Само водосвяття відбулося в тому самому басейні, де відбувався шороку (в'їд вул. Гродніцьких). Акту свячення води dokonав о. єпископ Н. Будка в асисті всіх членів греко-католицької митрополічної капітули і львівського духовенства, що потім благословив зібраний народ. В часі свята весь рух був в центрі міста припинений. Порядком був увесь час аразковий і в такому самому порядку всі процесії після закінчення водосвяття розійшлися. А вірні товпилися потім біля басейну ще добру годину, щоб набрати собі свяченої води.

В тому самому часі відбулося ще водосвяття для полків львівського гарнізону греко-кат. обряду перед статуєю Матері Божої на Маріївській площі. В цьому святі взяли участь представники військової влади. Відправляли наші військові священники Ярославич і Григоронич при асисті капеланів римо-кат. обряду (всіх разом було 6). В часі цього свята грала військова оркестра, почесний відділ віддав три салюти. Співав теж церковний хор під управою о. Яворського.

Третє свято Иордану відбулося біля керинці при вул. Курковій для полків православного ві-

роїсповідання. Тут лилася горстка наших православіїв і трохи православних євреїв (граєм не більше півтора сотні). Також тут грала військова оркестра і був почесний відділ війська, були теж виступники військової і цивільної влади. Водосвяття довершив святи. Салюти.

Бюджетова ком'сія.

„У Польщі нема політичних в'язнів“. — Скільки є суддів українців?

У суботу бюджетова комісія розглядала над бюджетом прелімінарем між-ства справедливості. Референт пос. Розмарін є за тим, щоби бюджет між-ства справедливості мав аполітичний характер. Коли й суди підлягають інтерпретації пресового лектору, який приносивши азм. влади, то доходить до того, що кон'юнктура щораз більше множається. Пос. Ліберман питається, на основі якого критерія кваліфікується політичних в'язнів. Віце-міністр Сачковський відповів, що в Польщі нема політичних в'язнів, а лише противників проступини. Проступини кваліфікується на основі даних уступів кабіного кодексу. Керівник міністра справедливості Луткевич боронив буни. міністра справедливості Цара.

В дальшій дискусії промовляли м. і. пос. Загайкевич і Бремич (білорус).

Директор адм. департаменту Сьвйонтовський сказав, що статистика суддів української національності не підтверджує закидів пос. Загайкевича. У львівській апеляції, про яку згадувало, суддів і прокураторів тієї національності є 263, а поляків 516. Загальний відсоток суддів української національності виносить там 31 проц., а в шотинських горіських і окружних судах збільшується цей стан до 50 проц. а навіть і більше.

Найближче засідання комісії в понеділок.

3-тя категорія правників.

На засіданні бюджетної комісії пос. Подоський (ББ.) звернув увагу на деякі уступи промови пос. Лібермана. Пос. Подоський сказав: Пос. Ліберман говорив тут, що є ще 3-тя категорія правників, яка патрістичною фразою закриває крутість офіційальних чинників. Гадаю, що п. Ліберман не думає, щоби в своїй могла бути така категорія.

Пос. Ліберман: Кажу, що є.

Пос. Подоський: Кого маєте на думці?

Пос. Ліберман: Вас.

Пос. Подоський: Зроблю з того висновки по-за комісією.

Конференція в Лондоні.

На морську конференцію, що відбувається в Лондоні з ам. делегацією приїде около 100 знавців, секретарів і машиністів. Сподіється, що буде около 1.000 журналістів з різних країв. Бріан із міністром маринарки Легом і міністром колонії відіхав у суботу.

Тардіє і Бріан приймали 19. січня в салонах фр. амбасати в Лондоні амбасадора За. Держав Стімсона. Веч. Мекдональд прийняв Тардіє та Бріана. Бріан у розмові з журналістами сказав: За чотири місяці потімте зібрати доволі інформацій.

Досі уступку в користь морського розробництва зробила лише Англія.

Протестаційне віче власників реальностей.

Протестаційне віче львівських власників реальностей відбулося 19. січня в салі Торг.-промислової Палати при участі кількох тисяч інтересованих. Віче отворив д-р Балабан. До президії ввійшли: д-р Балабан, Корнберг і дир. Кокоруда (в'їд Українського т-ва власників реальностей). Секретарювали д-р Ляндес, д-р Геллерт і Ігнат. Реферат про безправність оплат за воду і напат витолосив адв. д-р Самуелі. Часто ці місячні оплати перевищують комірно. Водоміри не можуть перешкодити марнуванню води. Одноголосно ухвалено резолюція заявляє, що введена управою м'ста оплата за воду є занадто високим конст. загарантованої ненарушимості прав власності, тому недопустима, а навіть передовсім середню і малу власність, бо оплати ці часто перевищують навіть комірно з реальності. Ухвалені резолюції вислали телеграфічно прем. Бартелеві, м'н-ству вн. справ, м'н-ству справедливості та м'н-ству торгівлі.

Зі спортивного життя.

Ганівка: Лехія — Україна 3:0 (1:0, 1:0, 1:0).

Ще дуже добрий виступ для дружини України, коли зважити, що вона виступала взагалі щойно вперше, і що проти противника, який кваліфікує в гасі на мистця Львова! В Україні добрий, але ще незначний напад, де найліпшим грачем виявився Дитко (перейшов з Погоні); зато слаба оборона. Ширше з приводу цих змагань, де з них вийшло до 300 осіб, читай.

Катерина Ковалюк
господиня в Дернові, п. Кавіана Стр 1-а